

SURVIVAL BOND NEDERLAND



Onderbouwing SBN-bestuur op commentaar vanuit het land.

1. Algemeen

De afgelopen 6 a 7 jaren is er vanuit de ALV richting het bestuur aangedrongen om een professionaliseringsslag slag te maken. De belangrijkste reden voor deze herinrichting was dat als gevolg van de groeiende sport de span of control van het bestuur te groot werd, en dit ten koste ging van de slagvaardigheid. Dit heeft geresulteerd in het oprichten van Regio's welke onder leiding staan van een regio-ambassadeur (RA) en sinds vorig jaar in het initiëren van een 7-tal commissies. De taken en verantwoordelijkheden van zowel regio's, RA's als Commissies staan omschreven in het stuk 'Werken met Commissies' (december 2014). Dit stuk zullen we na de ALV met RA's en voorzitters van de commissies evalueren.

Sinds mei 2015 werken we met commissies. Eén van de commissies, de wedstrijdcommissie, heeft met name gekeken hoe we onze groeiende sport kunnen blijven beheersen, waarbij veiligheid en doorstroming criteria waren. Daarnaast is gekeken hoe we de sport kunnen professionaliseren. Dit heeft geleid tot een aantal voorstellen richting het bestuur die nauwgezet zijn bekeken en besproken, en vervolgens op 12 maart dit jaar zijn gecommuniceerd naar de RA's en de voorzitters van de verschillende commissies.

2. Proces

- a. Dat velen na 12 maart voor het eerst met deze voorstellen werden geconfronteerd is inderdaad niet goed en moet in de toekomst anders. Oplossingen hiertoe zijn:
 - i. Het nogmaals benadrukken dat het zeer belangrijk is dat vanuit iedere regio minimaal 1 deelnemer in iedere commissie plaats neemt. 1 van hun taken is het tussentijds terugkoppelen van voorstellen binnen de regio. Dit is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor bestuur, voorzitters commissies en RA's. Met name deze laatste kunnen dit bewerkstelligen. Daarnaast kunnen RA's bij gebrek aan een afvaardiging van hun regio in een commissie altijd 1 of meerdere van de voorzitters van de commissies verzoeken om een tussentijdse presentatie te geven. In ieder geval zou op de agenda van een regiovergadering de stand van zaken m.b.t. voorstellen commissies een vast agendapunt kunnen zijn.
 - ii. Het eerder plannen van de terugkoppelingsmomenten vanuit bestuur naar RA's en voorzitters commissies. Bij het houden van 2 ALV's in september en april zou terugkoppeling dus in juni en begin februari moeten plaatsvinden. Bij het houden van 1 ALV in april zou dit in januari moeten plaatsvinden.

- b. Daarnaast beseffen we terdege dat iedere wijziging consequenties met zich meebrengt (die in een aantal gevallen) eveneens aanpassingen noodzaken in mindset, UVP en financiële investeringen.
 - c. Aangezien de besluitvorming tot nu toe best snel is verlopen, worden de voorstellen tijdens de ALV punt voor punt behandeld, en houden we rekening met het feit dat sommige punten mogelijk niet of niet direct worden geaccordeerd, en nog verder moeten worden uitgediept.
3. Extra motivering punten wedstrijdcommissie
- a. Punten die achtereenvolgens worden behandeld in ALV en stuk voor stuk worden afgehamerd.
 - i. Nieuwe naamgeving circuits
 - ii. Extra wedstrijdcategorie bij de jeugd voor 8- en 9-jarigen
 - iii. Minimaal aantal startplekken bij wedstrijdcategorieën
 - iv. Onderscheid in funrun, recreanten en wedstrijd
 - v. Licentie-aanvraag op basis van voorwaarden
 - vi. Onderscheid in topklasse en wedstrijdklasse
 - vii. Iedere wedstrijdcategorie een eigen kleur shirt
 - viii. Startvolgorde bij ONK's
 - ix. Wijziging systeem gele / rode kaarten

 - b. Nieuwe naamgeving circuits
 - i. Belangrijkste commentaar is dat MSA een ernstige ziekte betreft en dat regio-zuid nieuwe naamgeving niet steunt
 - 1) Kunnen benamingen bij het oude laten
 - 2) Kunnen huidige voorstel doorzetten
 - 3) Kunnen benamingen nog wijzigen (SKA, SMA, SLA, of Korte Run (BSC), Halve Run (RUC), Hele Run (TSC). Op deze wijze voorkomen we tevens het gebruik van afkortingen. Je hebt dan Recreanten Run, Kwalificatierun, Korte Run, Halve Run, Hele Run)

 - c. Extra wedstrijdcategorie bij de jeugd voor 8- en 9-jarigen
 Is bedoeld om de jeugd zo vroeg mogelijk op een verantwoorde wijze bij de sport te betrekken en in navolging van alle andere sporten. Dit hoeft zich niet alleen tot een training te beperken, maar ook zijn willen zich graag in competitieverband meten. Een JSCC ook toegankelijk maken voor een JSCD categorie door deze bijv. een aantal voor hun minder toegankelijke hindernissen te ontzeggen zou mogelijk moeten zijn. Een tussenoptie is om (een aantal) verenigingen die komend seizoen een JSC organiseren dit te laten uitproberen om dan de ALV in april 2017 een definitief besluit te nemen

 - d. Minimaal aantal startplekken bij wedstrijdcategorieën
 Is juist bedoeld om zorg te dragen dat wedstrijdlopers vroegtijdig plannen en WO's niet, conform het huidige reglement, tot 6 weken voorafgaande aan de run gegarandeerde startplaatsen moet reserveren voor IEDERE licentiehouder. Hierbij benadrukken we dat het een minimaal aantal startplaatsen betreft. Indien een WO er toch meer wil reserveren is dat aan de WO.

e. Onderscheid in funrun, recreantenrun en wedstrijd en Licentie-aanvraag op basis van voorwaarden

Hier is veel commentaar op binnen gekomen. Niet zozeer op het feit dat we beter getrainde mensen binnen de licentieruns willen laten lopen, en het daarbij behorende kwalificatiemodel, maar met name op de kreet Fun Run en de bijbehorende witte shirts. De Belgische verenigingen hebben daarnaast ook nog een punt als ze aangeven dat het gros van de recreanten bij hun geen lid zijn van de SBN en dat ook niet gaan worden (mede gezien het feit dat deze toch niet zijn verzekerd via de SBN en dat zij vaak alleen in België deelnemen i.v.m. reisafstand).

Een voorstel van Regio Noord is om de naam van de Funrun te wijzigen in Recreantenrun (hoeven dus geen lid te zijn van de Bond en het is aan de WO om te bepalen of ze alle categorieën recreanten met bandje willen laten lopen en of ze bepaalde categorieën recreanten vrij willen laten in de wijze van het nemen van de hindernissen) . De naam van de run waarin mensen zich willen kwalificeren zou dan kwalificatierun kunnen worden genoemd. Dit zijn dus leden van de SBN die in de toekomst een licentie willen hebben en zich daartoe dienen te kwalificeren door het 5 keer met bandje binnen te komen. Bij de opgave in het UVP moet dit dan zichtbaar zijn.

f. Onderscheid in topklasse en wedstrijdklasse

Dit punt zorgt voor de nodige onrust. Binnen de survivalbond zijn velen geneigd te zeggen :”we zijn allen gelijk”, en hebben we eigenlijk nooit iets gedaan ter bevordering van de topsport. Met het onderscheid willen we de topsporters belonen en daarnaast is dit een maatregel vooruitlopend op een evt. splitsing van circuits indien deze te groot worden. Met name de daaraan gekoppelde maatshirts gaat echter velen te ver, evenals de kreet privileges. Daarnaast wordt vanuit Hang On aangegeven dat zij zich niet kunnen vinden in de daaraan gekoppelde startplaatsen voorin het veld. Zij vinden dat licentiehouders die nog geen topklasser zijn toch voorin moeten kunnen starten aan de hand van de tussenstanden, en geven aan zij zich niet kunnen vinden in met name het aantal topklassers TSC (vinden 40 te veel). Deze aantallen zijn echter juist bedoeld om het voor de WO's overzichtelijk te houden. Er zijn andere methodieken om te bepalen wie er al dan niet toegelaten dient te worden tot de topklasse.

Echter, is er iets mis met het belonen van de beste survivalatleten van het afgelopen jaar. Dit geschiedt toch in het merendeel van de sporten? Met het bevorderen van topsport is niets mis!

Aangezien de drukker niet in staat is om direct de meerprijs van maatshirts gekoppeld aan vaste nummers te bepalen, maar dat dit volgens Eddy ‘in de papieren’ gaat lopen, is het misschien raadzaam om dit punt vooralsnog niet door te voeren.

g. Iedere wedstrijdcategorie een eigen kleur shirt en wedstrijd/topklasse en polyester shirt.

De topklasse kan een voorloper zijn van het splitsen van de wedstrijdcategorieën. Dat moet later blijken. In het nieuwe seizoen willen we de beste atleten een beschermde status geven. Zij verdienen de beste omstandigheden voor hun competitie. Dus gegarandeerd inschrijven, altijd vooraan starten en een shirt op maat. Dat laatste is relevant voor toplopers

die anders nooit optimaal kunnen sporten, omdat hun shirt te groot is. In andere sporten is het ondenkbaar dat de topatleten in een te groot shirt lopen waardoor ze gehinderd worden in hun bewegingen. Als we professionaliteit willen uitstralen, moeten we onze beste atleten hierin bedienen. Dat is ook de reden dat we de wedstrijdcategorieën in polyester shirts willen laten lopen. Goed materiaal voor wedstrijdlopers. De ervaring is dat al steeds meer WO's overgaan op polyester. Het is inderdaad duurder dan katoen. Het is aan de leden om hierover te oordelen bij de ALV.

Een ander punt van uitstraling is de vaste kleur shirt per wedstrijdcategorie. Zelfs de meest ervaren lopers moeten bij elke run weer opnieuw kijken welk shirt waarbij hoort. Hoe kunnen we dan verwachten dat publiek/media/buitenwacht dit gaat herkennen? Het wordt voor iedereen binnen en buiten de sport duidelijker als (bijvoorbeeld) een oranje shirt altijd en alleen bij een TSC'er hoort. Als dit eenmaal gemeengoed is, zie je bij aankomst bij een run direct wie waarbij hoort.

- h. Startvolgorde bij Open NK's en wijziging systeem gele- en rode kaarten
Is de meest duidelijke en weinig tot geen commentaar